

Sri J. L. KABADI.—Supplementary to (b). When there is no difficulty, why should there be delay?

Sri B. D. JATTI.—There is no difficulty; both the parties agreed to give and take. The difficulty will be to examine all the 55 demands and also the 59 sub-demands and see as to what would be the financial repercussion and financial commitment to Government. This will have to be taken into consideration.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Out of these, how many would be conceded by Government?

Sri B. D. JATTI.—That would be examined Sir.

Sri J. L. KABADI.—Whether Government is aware that rules Four, Seven and Eight have not yet been evolved though it has been said as evolved?

Sri B. D. JATTI.—It is not correct, Sir.

EXTENSION OF THE CHANNEL OF KARIYALA PROJECT IN HIRIYUR TALUK.

*Q.—671. Sri T. TARE GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware of the possibility of extending the right bank channel of Kariyala Project (Gayatri Reservoir Project) in Hiriyr Taluk for another one mile so as to bring at least 500 acres of dry lands of Melkote and Ujjanakunte and Pinnahole in Sira Taluk;

(b) if so, whether any action is being taken in the matter;

(c) whether it is feasible to raise the capacity of the said project by increasing the weir by one or two feet so as to bring about 1,000 acres of dry lands more both in Hiriyr and Sira Taluks;

(d) if so, whether they will take urgent early action in the matter?

A.—Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—

(a) and (b) Yes. But extension of the channel to irrigate additional lands can be considered only after watching the behaviour of the Reservoir for Two or Three years, in regard to the adequacy or otherwise, of water supply to the contemplated atchkat under the Reservoir.

(c) No.

(d) Does not arise in view of reply to Clause (c) above.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಚೆಗೆ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಸಾಧ್ಯತೆ ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ವಿಧ್ಯುಕ್ತ. ಮುನ್ನೂರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರವರು ತಿಳಿಸಿ, ಈಗ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ. ನಾಗನೂರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅನೇಕ ಸು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ವಾಕುನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ, ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಹೊದ ವರ್ಷ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಇನ್ನೂ 200-400 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪದೇ ಪದೇ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಪರಿಂಡೆಂಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಚಿಕ್ಕಿಕ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ. ನಾಗನೂರ್.—ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆಯೇ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಇಂಥ ಪ್ರವಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರವಾಹವಿಂದ ಹಿಡಿದು-ಆರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಬತ್ತನೆಗೆ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವಾಗ, ಇರುವ ಒಂದು ಜೀವಂತ ನದಿಗೆ ಇರುವ ಕಾಲುವೆ ಯನ್ನು ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಚಿಕ್ಕಿಕ್ರ ಒಬ್ಬನು ಒಳ್ಳೆಯ ವರ್ಷವಾಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಮೇಲೆ ದೃಷ್ಟಿಇದೆಯೇ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ.

[No reply.]

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ನೀರು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ. ನಾಗನೂರ್.—ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ.

PAYMENT OF COMPENSATION TO THE MEMBERS OF THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY INVOLVED IN THE M.G.R. T. D. LUXURY BUS ACCIDENT ON 20TH DECEMBER 1960.

*Q.—693. Sri D. H. RUDRAPPA (Kadur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of the Mysore Legislative Assembly involved in the Mysore Government Road Transport Department luxury bus and the lorry accident occurred on 20th December 1960 near Kengeri;

(b) the circumstances that led to this accident;

(c) whether medical aid was given to the injured immediately after the accident;

(d) if not, after how many hours of the accident, the injured were brought to the Victoria Hospital for treatment;

(e) whether Government have decided to pay compensation to all the members involved in the accident, if not, why not?